А. П. ДОРОХОВ, канд. техн. наук, Н. И. ПРОТОПОПОВ

ПАРАМЕТРЫ ПОЛОСКОВЫХ Диаграммообразующих свч-устроиств

Многоканальные диаграммообразующие устройства, выполненные из полых волноводов, имеют большие габариты и вес, трудоемки в производстве. Полосковые устройства выгодно отличаются от волноводных по всем перечисленным параметрам. Кроме того, их конструкция значительно проще, технологичнее. Полоековые устройства могут быть изготовлены печатным способом. Поэтому интерес к ним возрастает.

Ниже описываются результаты исследования 8-* и 16-канальных полосковых диаграммообразующих устройств, выполненных по схеме Батлера [1, 2]. Работа проводилась в целях выяснения возможностей использования полосковых диаграммообразующих устройств в широкой полосе частот.

щих устроисть в широкой полосе частот. Эффективность применения диаграммообразующих устройств определяется рядом параметров, среди которых одним из решающих является рабочая полоса частот. Разработка и подготовка производства диаграммообразующих устройств длительны и дорогостоящи даже в случае полосковой конструкции. Поэтому желательно использовать каждое такое устройство на нескольких фиксированных рабочих частотах или в широкой непрерывной полосе частот. Кроме того, в случае широкополосной схемы можно значительно омягчить производственные допуски, а следовательно, сократить время изготовления изделия и понизить его стоимость.

Описание устройств

Основными частями диаграммообразующих полосковых устройств являются печатные платы (рис. 1), выполненные, согласно [1], в соответствии с диаграммообразующими схемами. Плата 16-канального устройства (рис. 2) выполнена из двух зеркально симметричных половин, подобных плате 8-канального устройства (рис. 1). Для сокращения длины соединительных проводов половины плат располагались одна над другой на расстоянии около 12 мм. В схемы входят 3-децибельные квадратные направленные ответвители НО и фиксированные фазо-

вращатели Ф (рис. 2). Роль фазовращателей выполняют отрезки полосковых линий соответствующей длины

$$\Delta l = \frac{\Psi}{2\pi} \frac{\lambda_0}{k_y}, \qquad (1)$$

где ф — сдвиг фазы;

λ₀ — длина волны в свободном пространстве;

k_v — коэффициент укорочения волны в линии.

Широкополосность диаграммообразующих устройств обеспечена главным образом структурой печатного рисунка (рис. 1),



Рис. 1. Печатная плата 8-канального диаграммообразующего устройства.

подчиненной следующим требованиям.

 Длины путей между любым вводом и выводом одинаковы, за вычетом отрезков линий, иммитирующих фиксированные фазовращатели.

2. Протяженность этих путей минимально возможная, в чем можно убедиться, проследив, например, форму тракта *ab*.

3. Количество неоднородностей, влияющих на фазовую ха-

рактеристику каналов, на всех путях одинаково. Схемы имеют три неоднородности с разными фазовыми характеристиками изгибы, перекрещивающиеся секции и 3-децибельные ответвители. На любом пути их количество одинаково. Исключение составляют перекрестки, число которых равно трем или четырем.

4. Технологичность печатной платы. Она достигается применением в рисунке только прямоугольных изгибов и параллельных полосок. Маску такой печатной платы легко выполнить при помощи типовых координатографов.

Для выравнивания количества изгибов на разных путях в схему введены шлейфы (например, *cd*, рис. 1). Шлейфы служат также для удлинения коротких путей (например, *ef*); благодаря им упрощается разработка и доводка устройства. Так, выходные сдвиги фазы корректировались только изменением длины указанных шлейфов.

В диаграммообразующих устройствах применена высокодобротная воздушная симметричная полооковая линия со следующими размерами: ширина полоски b и расстояние между экранирующими пластинами H равны 3,5 *мм*, толщина центральной платы t=0,5 *мм*. Волновое сопротивление линии около 50 *ом*. Примененные двухшлейфовые ответвители имели направленность, не меньшую 20 дб, и к. с. в., не больший 1,2, в 9-процентной полосе частот. Развязка пересекающихся полосковых линий осуществлялась с помощью впаиваемых секций перекрещивающихся коаксиальных линий длиной около $\lambda_0/2$. Их к.с.в. не превы-

шал 1,2 в 50-процентной полосе частот. Перекрестки размещались в квадратных окнах, вырезанных в плате (рис. 1). Вершины изгибов линий срезаны на ширину полосок. К. с. в. таких изгибов не больше 1,08 в 50-процентной полосе частот [4].

Экспериментальные исследования

Восьми- и шестнадцатиканальные диаграммообразующие устройства должны обеспечивать при питании их от первого ввода сдвиги фаз между соседними выводами, соответственно равные 22,5° и 11,25°. При пере-



Рис. 2. Схема 16-канального диаграммообразующего устройства.

ходе ко вводам с очередными номерами сдвиги фаз должны изменяться скачками, соответственно равными ±45 и ±22,5° [1, 2].

Получаемые в устройствах сдвиги фаз контролировались путем измерения углов поворота главного лепестка диаграмм направленности 32-вибраторных полосковых антенных решеток, питаемых от этих устройств. Вибраторы, расстояние между которыми равно 0,45 λ_0 , были объединены в группы, питаемые от одного из выводов. В случае 8-канального устройства в группу входило четыре вибратора, в случае 16-канального — два. Ширина главного лепестка диаграммы направленности антенн на уровне половинной мощности в обоих случаях составляла 4°. Для уменьшения экспериментальной погрешности направление главного лепестка определялось как среднее значение между двумя направлениями с уровнем минус 3 $\partial \delta$ относительно главного максимума.

В табл. 1 приведены теоретические сдвиги фаз $\Delta \psi$ между соседними выводами 8-канального устройства, а также расчетные и опытные углы $\Delta \theta$ поворота главных лепестков диаграмм

Таблица 1

№ вводо	DB	+1	-1	+2	2	+3	-3.	+4	-4
Сдвиги фаз град	Δψ,	22,5	-22,5	67, 5	-67,5	112,5	-112,5	15 7,5	
Углы откло- нения Δθ	рас- чет- ные	2° 5′	—2°5′	6°13′	—6°13′	10°24′	—10°24′	14°39′	—14°39 ′
	опыт- ные	2° 31′	—2°31′	5°3 3′	—5°18′	1 0 °35′	—10°34′	1 5° 1′	—1 3 °53'

направленности. Максимальная погрешность в угле отклонения составляет 1°.

В случае применения 16-канального устройства погрешность не превышала 30 минут (табл. 2).

Таблица 2

		Δθ				
№ вводов	дф, град.	Расчетные	Опытные			
$ \begin{array}{r} +1 \\ -1 \\ +2 \\ -2 \\ +3 \\ -3 \\ +4 \\ +5 \\ -5 \\ +6 \\ -6 \\ +7 \\ -7 \\ +8 \\ -8 \end{array} $	$\begin{array}{c} 11,25\\ -11,25\\ 33,75\\ -33,75\\ 56,25\\ -56,25\\ -56,25\\ -78,75\\ -78,75\\ -101,25\\ -101,25\\ -101,25\\ -123,75\\ -123,75\\ -123,75\\ -146,25\\ -146,25\\ -146,25\\ -168,75\\ -168,75\\ \end{array}$	$\begin{array}{c} 2^{\circ}05'\\ -& 2^{\circ}05'\\ 6^{\circ}13'\\ -& 6^{\circ}13'\\ 10^{\circ}24'\\ -& 10^{\circ}24'\\ 14^{\circ}39'\\ -& 14^{\circ}39$	$\begin{array}{c} 2^{\circ} \\ -2^{\circ} \\ 6^{\circ}14' \\ -6^{\circ}12' \\ 10^{\circ}28' \\ -10^{\circ}20' \\ 14^{\circ}20' \\ -14^{\circ}32' \\ 18^{\circ}41' \\ 18^{\circ}35' \\ 22^{\circ}49' \\ -22^{\circ}43' \\ -22^{\circ}30' \\ -27^{\circ}30' \\ -27^{\circ}30' \\ 32^{\circ}09' \\ 32^{\circ}29' \end{array}$			

Диаграммообразующие устройства с описанной выше структурой печатного рисунка обеспечивают постоянство углов отклонения диаграммы направленности в широкой полосе частот. При изменении частоты колебаний на +14 и -13% диаграммы направленности в центральном и боковых положениях отклонялись от направлений, занимаемых ими на средней частоте не больше, чем на 14 минут. Главные лепестки пересекались на уровне, не превышающем минус 3 $\partial \delta$. Такую широкополосность можно объяснить выполнением первых трех требований, указанных выше. Действительно, если они соблюдаются, то сдвиги фаз $\Delta \psi$ между соседними выводами устройств определяются

46

только запроектированной разностью длин путей Δl между ними и питающим вводом

$$\Delta \psi = \frac{2\pi}{\lambda_{\pi}} \Delta l = \frac{2\pi}{\lambda_{0}} k_{y} \Delta l. \qquad (2)$$

Здесь А, длина волны в полосковой линии. В свою очередь, игол отклонения Δθ диаграммы направленности связан с Δψ, Lo и расстоянием между секциями излучателей d соотношением

$$\sin = \Delta \theta = \frac{\Delta \psi}{2\pi} \frac{\lambda_0}{d} \,. \tag{3}$$

Из (2) и (3) следует, что при использовании описываемого устройства Δθ не зависит от длины волны λ₀:

$$\sin \Delta \theta = k_{\rm y} = \frac{\Delta l}{d} \,. \tag{4}$$

Мало изменяется при отклонении диаграмм направленности амплитуда поля в направлении максимума главного лепестка. В случае применения 16-канального устройства максимальные изменения амплитуд не превышали ±0,5 дб.

Кроме углов отклонения проверялись частотные изменения к. б. в. во входных линиях. Измерения проводились при полностью собранных устройствах, т. е. с присоединенными коаксиально-полосковыми переходами. К выводам устройств присоединялись согласованные полосковые нагрузки с собственными к. с. в., не большими 1,05. На результаты этих измерений оказали влияние коаксиальные разъемы, собственный к. с. в. которых нестабилен и количественно превышает к.с.в. всех использованных в устройствах полосковых элементов. К. б. в. устройств вместе с разъемами не меньше 0,5 в 12-процентной полосе пропускания, что примерно совпадает с полосой пропускания 3-децибельных мостов.

Приведенные исследования свидетельствуют о возможности применения полосковых диаграммообразующих устройств в широкой рабочей полосе частот. Дальнейшее ее расширение может быть достигнуто в случае применения более широкополосных 3-децибельных мостов.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Антенные решетки. Под ред. Л. С. Бененсона. М., «Советское радио», 1966. c. 368.
- 2. Moody H. L. The Systematic Design of Butler Matrix, IEEE Transactions оп Antennas and Propagation, vol. AP — 12. 1964, N 6, р. 786—789. 3. Малорацкий Л. Г. Методика расчета направленных ответвителей. «Во-
- просы радиоэлектроники. Сер. Общетехническая», вып. 17, 1967, с. 43.
- 4. Дорохов А. П., Кушнир Л. Ю. Частотные характеристики полосковых переключателей, разъемов и изгиба. Сб. «Радиотехника». Вып. 17. Харьков, 1971, с. 69-71.