

К ВОПРОСУ ОБ ОПТИМАЛЬНОМ ОБНАРУЖЕНИИ ФЛЮКТУИРУЮЩИХ СИГНАЛОВ НА ФОНЕ МЕШАЮЩИХ ОТРАЖЕНИЙ ПРИ РАЗНЕСЕННОМ ПРИЕМЕ

B. M. Проценко

В работе [1] решена задача об оптимальном обнаружении полезного сигнала на фоне тепловых шумов и мешающих отражений со случайными амплитудами, распределенными по закону Релея, и случайными начальными фазами с равновероятным распределением. При этом предполагалось, что обнаружение осуществляется путем анализа составляющих поля как функций времени t и координаты x точек раскрыва апертуры.

Для непрерывной апертуры получено выражение, определяющее вид оптимальной обработки

$$Z = \left| \int \int \dot{U}(t, x) \dot{R}(t, x) dt dx \right|, \quad (1)$$

где $\dot{U}(t, x)$ — комплексная амплитуда принятого сигнала,

$\dot{R}(t, x)$ — комплексная амплитуда опорного сигнала, удовлетворяющая интегральному уравнению

$$\dot{R}(t, x) + \int \int \varphi(s, y, t, x) \dot{R}(s, y) ds dy = \dot{U}_c(t, x) \quad (2)$$

$\dot{U}_c(t, x)$ — комплексная амплитуда полезного сигнала

$$\varphi(s, y, t, x) = \frac{2}{N_0 \Lambda_0} \sum_{j=1}^m \dot{U}_j(t, x) \dot{U}_j^*(s, y), \quad (3)$$

m — число мешающих отражателей.

Приведенные соотношения могут быть использованы при решении задачи оптимального обнаружения для апертуры с разрывами. Рассмотрим случай, когда мешающие отражатели равномерно распределены по угловым координатам. Примем, что полезный и мешающие сигналы узкополосные и отличаются угловыми координатами α . При этом выражения для комплексных амплитуд полезного $\dot{U}_c(t, x)$ и мешающих $\dot{U}_j(t, x)$ сигналов записуются в следующем виде:

$$\dot{U}_c(t, x) = \dot{A}_0(t) e^{-j \frac{2\pi}{\Lambda_0} x \cos \alpha}, \quad (4)$$

$$\dot{U}_j(t, x) = \dot{A}_0(t) \sqrt{\frac{b}{4\pi} \sin \theta_j \Delta \theta_j \Delta \varphi_j}, \quad (5)$$

$$b = \frac{[\dot{A}_{nj}(t)]^2}{[\dot{A}_0(t)]^2} \frac{2\pi}{\Delta \Omega_j}, \quad (6)$$

где $\dot{A}_{nj}(t)$ — комплексная амплитуда j мешающего сигнала в точке $x = 0$,
 $\dot{A}_0(t)$ — комплексная амплитуда полезного сигнала в точке $x = 0$,
 $\Delta\Omega_j$ — телесный угол отражающего элемента с номером j ,
 θ_j — полярное расстояние и φ_j — долгота j -го отражателя в сферической системе координат,
 α_j — угол, удовлетворяющий уравнению

$$\cos \alpha_j = \sin \theta_j \cos \varphi_j. \quad (7)$$

Подставив (5) в (3) и перейдя от суммы к интегралу, после интегрирования по θ и φ , получим

$$\varphi(s, y, t, x) = \frac{2b}{N_0 \lambda_0} \dot{A}_0^*(s) A_0(t) \frac{\sin \frac{2\pi}{\lambda_0} (x - y)}{\frac{2\pi}{\lambda_0} (x - y)}. \quad (8)$$

После подстановки (4) и (8) в (2) решение уравнения (2) будем искать в виде $\dot{R}(t, x) = \dot{A}_0(t) \dot{r}(x)$, где $\dot{r}(x)$ удовлетворяет интегральному уравнению

$$\dot{r}(x) + \frac{2\varepsilon}{\lambda_0} \int_{y_1}^{y_2} \frac{\sin \frac{2\pi}{\lambda_0} (x - y)}{\frac{2\pi}{\lambda_0} (x - y)} \dot{r}(y) dy = e^{-j \frac{2\pi}{\lambda_0} x \cos \alpha_0}. \quad (9)$$

Значение ε равно

$$\varepsilon = \frac{b}{N_0} \int_{-\infty}^{\infty} |\dot{A}_0(s)|^2 ds.$$

Приближенное решение интегрального уравнения (9) будет найдено для случая, когда симметричное ядро $K(x, y) = \frac{\sin \frac{2\pi}{\lambda_0} (x - y)}{\frac{2\pi}{\lambda_0} (x - y)}$ аппроксимировано симметричным ядром

$$K_1(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{при } x - \frac{\lambda_0}{2} \leq y \leq x + \frac{\lambda_0}{2} \\ 0 & \text{при } x + \frac{\lambda_0}{2} < y < x - \frac{\lambda_0}{2} \end{cases}. \quad (10)$$

Решением уравнения (9) будет

$$\dot{r}(x) = Be^{-j \frac{2\pi}{\lambda_0} x \cos \alpha_0}, \quad (11)$$

где

$$B = \frac{\pi \cos \alpha_0}{\pi \cos \alpha_0 + 2\varepsilon \sin(\pi \cos \alpha_0)}. \quad (12)$$

Таким образом, функция $\dot{R}(t, x)$ имеет вид

$$\dot{R}(t, x) = B \cdot \dot{A}_0(t) e^{-j \frac{2\pi}{\lambda_0} x \cos \alpha_0}. \quad (13)$$

Подставив значение комплексной амплитуды принятого сигнала $\dot{U}(t, x) = \dot{U}(t) e^{-j \frac{2\pi}{\lambda_0} x \cos \alpha}$, а также значение $\dot{R}(t, x)$, определяемое соотношением

(13) в (1) и учитывая, что пределы интегрирования по x будут от $-l_2$ до $-l_1$ и от l_1 до l_2 , получим

$$Z = \left| \frac{1}{\lambda_0} \left\{ \int_{-\infty}^{\infty} \dot{U}(t) \dot{A}(t) B(dt) \int_{-l_2}^{-l_1} e^{-j \frac{2\pi}{\lambda_0} x \cos \alpha} e^{j \frac{2\pi}{\lambda_0} x \cos \alpha_0} dx + \right. \right. \\ \left. \left. + \int_0^{\infty} \dot{U}(t) \dot{A}_0^*(t) B(dt) \int_{l_1}^{l_2} e^{-j \frac{2\pi}{\lambda_0} x \cos \alpha_0} e^{j \frac{2\pi}{\lambda_0} x \cos \alpha} dx \right\} \right|. \quad (14)$$

После интегрирования и необходимых преобразований найдем

$$Z = \left| \frac{2B(l_2 - l_1)}{\lambda_0} \cos \left[\frac{\pi}{\lambda_0} (l_2 + l_1) (\cos \alpha - \cos \alpha_0) \right] \right. \\ \left. - \frac{\sin \left[\frac{\pi}{\lambda_0} (l_2 - l_1) (\cos \alpha - \cos \alpha_0) \right]}{\frac{\pi}{\lambda_0} (l_2 - l_1) (\cos \alpha - \cos \alpha_0)} \int_{-\infty}^{\infty} \dot{U}(t) \dot{A}^*(t) dt \right|. \quad (15)$$

Таким образом, оптимальная обработка при разнесенном приеме сводится к оптимальной временной обработке, не отличающейся от обработки при одноканальном приеме, и к оптимальной пространственной обработке, приводящей к образованию оптимальной характеристики направленности системы разнесенного приема

$$\gamma(\alpha) = \cos \left[\frac{\pi}{\lambda_0} (l_2 + l_1) (\cos \alpha - \cos \alpha_0) \right] \frac{\sin \left[\frac{\pi}{\lambda_0} (l_2 - l_1) (\cos \alpha - \cos \alpha_0) \right]}{\frac{\pi}{\lambda_0} (l_2 - l_1) (\cos \alpha - \cos \alpha_0)}. \quad (16)$$

Оптимальная характеристика направленности может быть получена путем применения двух многоэлементных антенн или же двух антенн с диаграммами направленности

$$\psi(\alpha) = \frac{\sin \left[\frac{\pi}{\lambda_0} (l_2 - l_1) (\cos \alpha - \cos \alpha_0) \right]}{(l_2 - l_1) \left[\frac{\pi}{\lambda_0} (\cos \alpha - \cos \alpha_0) \right]}$$

и последующим суммированием огибающих, полученных в каждом канале приема.

В заключение выражаю благодарность Я. Д. Ширману за внимание к работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Я. Д. Ширман. Статистический анализ оптимального разрешения. «Радиотехника и радиоэлектроника», 1961, № 8.
2. С. Г. Михлин. Интегральные уравнения. ОГИЗ. Гостехиздат, 1947.