
НЕКОТОРЫЕ САМОСОПРЯЖЕННЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ ОПЕРАТОРА МАКСВЕЛЛА

B. A. Дикарев

ВВЕДЕНИЕ

Изучаемая в этой работе задача возникла в связи с применением М. С. Лившицем теории несамосопряженных операторов к вопросам распространения волн в радиоволноводах [1].

Рассмотрим волновод с осью OZ , однородный до некоторой точки на этой оси и заканчивающийся объемным резонатором.

Допустим, что нам заданы амплитуды A_1, A_2, \dots, A_n волн, идущих из бесконечности, а амплитуды A_{n+1}, A_{n+2}, \dots равны нулю. Требуется найти амплитуды B_v ($v = 1, 2, \dots$) отраженных волн и поле в области, расположенной правее сечения $z = 0$, включая объемный резонатор.

Если задана частота ω , то, как известно, вдоль волновода может распространяться конечное число поперечных электрических и магнитных волн, а все волны высшего порядка экспоненциально затухают.

Остановимся на случае, когда все отраженные волны затухающие, и выберем начало отсчета $z = 0$ достаточно удаленным от резонатора с тем, чтобы всеми затухающими колебаниями, кроме первых n (затухающих медленнее, чем остальные), можно было пренебречь при $z \leq 0$. Потерями также будем пренебречь. Тогда поперечные составляющие поля при $z \leq 0$ имеют вид

$$\begin{aligned}\vec{E}_t &= \sum_{v=1}^n (A_v e^{-i\beta_v z} - B_v e^{i\beta_v z}) \sqrt{|\rho_v|} \vec{L}_v(x, y) e^{i\omega t}; \\ \vec{H}_t &= \sum_{v=1}^n (A_v e^{-i\beta_v z} + B_v e^{i\beta_v z}) \frac{\sqrt{(\rho_v)}}{\rho_v} \vec{N}_v(x, y) e^{i\omega t},\end{aligned}\quad (1)$$

где $\vec{L}_v, \vec{N}_v = \vec{k} \times \vec{L}_v$ — известные ортонормированные собственные функции волновода; ρ_v — волновые сопротивления, в случае затухающих колебаний ρ_v — мнимые; \vec{k} — орт вдоль оси OZ .

Как показано в работе [1], эта задача тесно связана с оператором Максвелла

$$Q \begin{pmatrix} \vec{E} \\ \vec{H} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -i\epsilon^{-1} \operatorname{rot} \vec{H} \\ i\mu^{-1} \operatorname{rot} \vec{E} \end{pmatrix}, \quad (2)$$

действующим на шестимерных вектор-функциях $\vec{f} = \begin{pmatrix} \vec{E} \\ \vec{H} \end{pmatrix}$, заданных внутри части волновода Ω , лежащей правее плоскости $z = 0$.

Поверхность S , ограничивающая Ω , разбита на две части S_1 и Σ , где Σ — сечение волновода плоскостью $z = 0$.

В область определения данного оператора входят гладкие вектор-функции, удовлетворяющие следующим краевым условиям:

$$\vec{E}_{\nu|S_1} = 0, \quad \int \int_{\Sigma} \vec{H}_\nu \vec{G}_\nu^* d\sigma = 0; \quad \nu > n \\ p_\nu \int \int_{\Sigma} \vec{H}_\nu \vec{G}_\nu^* d\sigma = \int \int_{\Sigma} \vec{E}_\nu \vec{F}_\nu^* d\sigma, \quad \nu = 1, 2, \dots, n \quad (3)$$

где \vec{G}_ν, \vec{F}_ν — полные ортонормированные системы вектор-функций на Σ , причем \vec{G}_ν, \vec{F}_ν лежат в плоскости сечения Σ и

$$\vec{G}_\nu = \vec{k} \times \vec{F}_\nu; \quad (4)$$

\vec{k} — внутренний орт нормали к Σ .

$$\text{Вектор } \vec{A}^* = A_x^* \vec{i} + A_y^* \vec{j} + A_z^* \vec{k},$$

где A_x^*, A_y^*, A_z^* — величины, комплексно сопряженные с A_x, A_y, A_z .

Оператор Максвелла с такой областью определения обозначим \tilde{Q}'_n .

Сделаем некоторые уточнения и замечания.

Будем считать, что область Ω односвязна и ограничивающая ее поверхность S дважды непрерывно дифференцируема. Таким образом, теперь не требуется, чтобы Σ было частью плоскости, но в то же время предполагается, что в точках раздела Σ и S поверхность также гладкая.

Вектор-функции \vec{G}_ν, \vec{F}_ν будем считать непрерывными с первыми производными на Σ ; кроме того, $G_\nu \vec{k} = F_\nu \vec{k} = 0$.

Для простоты записи в дальнейшем будем считать, что $\varepsilon = \mu = 1$, т. е.

$$Q \begin{pmatrix} \vec{E} \\ \vec{H} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -i \operatorname{rot} \vec{H} \\ i \operatorname{rot} \vec{E} \end{pmatrix}.$$

Область определения оператора A , как это принято, обозначаем знаком D_A .

Очевидно, что множество вектор-функций $\vec{f} = \begin{pmatrix} \vec{E} \\ \vec{H} \end{pmatrix}$ с естественно

вводимыми операциями сложения векторов и умножения вектора на скаляр:

$$\vec{f}_1 = \begin{pmatrix} \vec{E}_1 \\ \vec{H}_1 \end{pmatrix}; \quad \vec{f}_2 = \begin{pmatrix} \vec{E}_2 \\ \vec{H}_2 \end{pmatrix}; \quad \vec{f}_1 + \vec{f}_2 = \begin{pmatrix} \vec{E}_1 + \vec{E}_2 \\ \vec{H}_1 + \vec{H}_2 \end{pmatrix}; \quad \alpha \vec{f} = \begin{pmatrix} \alpha \vec{E} \\ \alpha \vec{H} \end{pmatrix}$$

и скалярным произведением

$$(\vec{f}_1 \vec{f}_2) = \int \int \int_{\Omega} (\vec{E}_1 \cdot \vec{E}_2^* + \vec{H}_1 \cdot \vec{H}_2^*) dv \quad (5)$$

является гильбертовским пространством, если \vec{E}, \vec{H} — вектор-функции, интегрируемые с квадратом по Лебегу.

Вектор-функцию $\tilde{f}\left(\begin{array}{c} \vec{E} \\ \vec{H} \end{array}\right)$ будем называть гладкой в Ω , если \vec{E}, \vec{H}

имеют в Ω все частные производные первого порядка, \vec{E}, \vec{H} непрерывны в $\bar{\Omega}$ и $\operatorname{rot} \vec{E}$, $\operatorname{rot} \vec{H}$ интегрируемы с квадратом по Лебегу.

Для дальнейшего важно отличать замкнутый оператор от незамкнутого. То обстоятельство, что оператор не замкнут, будем отмечать знаком «штрих». Таким образом, например, оператор \tilde{Q}'_n не замкнут, а оператор \tilde{Q}_n замкнут.

Изложим вкратце содержание работы.

В § 1 устанавливается связь между операторами \tilde{Q}'_n и Q'_0 , где Q'_0 — оператор Максвелла такой, что $\tilde{f} \in D_{Q'_0}$, если $\vec{E}_{t/S} = 0, \vec{H}_{t/\Sigma} = 0$.

В работе [2] показано, что оператор Q_n самосопряженный.

Выясняется, что область определения $D_{\tilde{Q}'_n}$ оператора \tilde{Q}'_n получается из $D_{Q'_0}$ в результате расширения области определения $D_{Q'_0}$ и последующего ее сужения по определенному правилу.

Далее приводится доказательство вспомогательной теоремы, на основании которой и того, что оператор Q_0 самосопряженный [2], следует самосопряженность оператора \tilde{Q}_n .

В § 2 доказывается, что оператор, порождаемый оператором \tilde{Q}_n на ортогональном дополнении к его нулевому подпространству, имеет вполне непрерывный обратный.

§ 1. Докажем самосопряженность оператора \tilde{Q}_n . Рассмотрим n векторов $\{\tilde{f}_v\}_{v=1}^n$, где вектор $\tilde{f}_v = \begin{pmatrix} \vec{E}_v \\ \vec{H}_v \end{pmatrix}$ удовлетворяет следующим краевым условиям: \vec{E}_v, \vec{H}_v — гладкие в Ω вектор-функции:

$$\vec{E}_{v,t/S} = 0; \quad \vec{E}_{v,t/\Sigma} = \rho_v \vec{F}_v; \quad \vec{H}_{v,t/\Sigma} = \vec{G}_v. \quad (1,1)$$

(Задачу о нахождении векторов \tilde{f}_v см., например, в [3]).

Заметим, что условиями (1, 1) вектор \tilde{f}_v определяется неоднозначно.

Лемма 1. Рассмотрим линеал V'_n , образованный векторами из $D_{Q'_0}$ и из $\{\tilde{f}_v\}_{v=1}^n$. Отберем из V'_n множество W'_n векторов $\vec{\phi}$ таких, что $\vec{\phi} \in W'_n$, если

$$(Q\vec{\phi}, \tilde{f}_v) = (\vec{\phi}, Q\tilde{f}_v), \quad v = 1, 2, \dots, n \quad (2,1)$$

Тогда $D_{\tilde{Q}'_n} = W'_n$.

Доказательство. Очевидно, что W'_n является линейным многообразием.

Проверим прежде всего, что

$$(Q\tilde{f}_v, f_\mu) = (\tilde{f}_v, Qf_\mu) = 0. \quad (3,1)$$

Последнее означает, что $f_\mu \in W'_n$:

$$\begin{aligned} (Q\tilde{f}_v, f_\mu) - (\tilde{f}_v, Qf_\mu) &= \iiint_{\Omega} (-i \operatorname{rot} \vec{H}_v \vec{E}_\mu^* + i \operatorname{rot} \vec{E}_v \vec{H}_\mu^* - i \vec{E}_v \cdot \operatorname{rot} \vec{H}_\mu^* + \\ &\quad + i \vec{H}_v \cdot \operatorname{rot} \vec{E}_\mu^*) dv = \\ &= i \iiint_{\Omega} \{(\operatorname{rot} \vec{E}_v \vec{H}_\mu^* - \vec{E}_v \cdot \operatorname{rot} \vec{H}_\mu^*) - (\operatorname{rot} \vec{H}_v \vec{E}_\mu^* - \vec{H}_v \cdot \operatorname{rot} \vec{E}_\mu^*)\} dv. \end{aligned}$$

Воспользовавшись известной из векторного анализа формулой

$$\operatorname{div}(\vec{A} \times \vec{B}) = \vec{B} \operatorname{rot} \vec{A} - \vec{A} \operatorname{rot} \vec{B}$$

и свойствами дивергенции, имеем

$$(Q\vec{f}_v, \vec{f}_\mu) - (\vec{f}_v, Q\vec{f}_\mu) = i \iint_{S_1 + \Sigma} \{(\vec{E}_v, \vec{H}_\mu^*, \vec{k}) + (\vec{E}_\mu^*, \vec{H}_v, \vec{k})\} d\sigma;$$

так как $\vec{E}_{vt/S_1} = 0$, то

$$(Q\vec{f}_v, \vec{f}_\mu) - (\vec{f}_v, Q\vec{f}_\mu) = i \iint_{\Sigma} \{(\vec{E}_{vt}, \vec{H}_{\mu t}^*, \vec{k}) + (\vec{E}_{\mu t}^*, \vec{H}_{vt}, \vec{k})\} d\sigma.$$

Учитывая краевые условия (1,1), получим

$$(Q\vec{f}_v, \vec{f}_\mu) - (\vec{f}_v, Q\vec{f}_\mu) = i \iint_{\Sigma} \{(\rho_v \vec{F}_v, \vec{G}_\mu, \vec{k}) + (\rho_\mu^* \vec{F}_\mu^*, \vec{G}_v, \vec{k})\} d\sigma.$$

В силу соотношения (4) имеем

$$(Q\vec{f}_v, \vec{f}_\mu) - (\vec{f}_v, Q\vec{f}_\mu) = i \{ \rho_v \iint_{\Sigma} \vec{G}_v \vec{G}_\mu^* d\sigma + \rho_\mu^* \iint_{\Sigma} \vec{G}_v \vec{G}_\mu^* d\sigma \}.$$

Правая часть последнего равенства равна нулю, так как при $v \neq \mu$ каждый из интегралов обращается в нуль, а при $v = \mu$ $\rho_v + \rho_\mu^* = 0$, так как ρ_v — мнимое число.

Пусть далее $\vec{\varphi}$ — любой вектор из W_n' .

Тогда

$$\begin{aligned} (Q\vec{\varphi}, \vec{f}_v) - (\vec{\varphi}, Q\vec{f}_v) &= i \iiint_{\Sigma} (\operatorname{rot} \vec{H} \vec{E}_v^* + \operatorname{rot} \vec{E} \vec{H}_v^* - \vec{E} \operatorname{rot} \vec{H}_v^* + \vec{H} \operatorname{rot} \vec{E}_v^*) d\sigma = \\ &= i \iint_{\Sigma} (\vec{E}_v, \vec{H}_v^*, \vec{k}) d\sigma - i \iint_{\Sigma} (\vec{H}_v, \vec{E}_v^*, \vec{k}) d\sigma = 0 \end{aligned}$$

или

$$\iint_{\Sigma} (\vec{E}_v, \vec{H}_{vt}^*, \vec{k}) d\sigma = \iint_{\Sigma} (\vec{H}_v, \vec{E}_{vt}^*, \vec{k}) d\sigma.$$

Принимая во внимание краевые условия (1,1) и то, что для компоненты H вектора φ , $\varphi \in V_n'$ справедливо соотношение

$$\vec{H}_{vt/\Sigma} = \sum_{\mu=1}^n z_\mu \vec{G}_\mu, \quad a_\mu = \iint_{\Sigma} \vec{H}_v \vec{G}_\mu^* d\sigma. \quad (4,1)$$

Получим

$$\iint_{\Sigma} (\vec{E}_v, \vec{G}_\mu^*, \vec{k}) d\sigma = \sum_{\mu=1}^n z_\mu \iint_{\Sigma} (\vec{G}_\mu, \rho_\mu^* \vec{F}_v^*, \vec{k}) d\sigma$$

или, учитывая формулы (3), (4), попарную ортогональность G , и значение z_μ из (4,1):

$$\iint_{\Sigma} \vec{E}_v \vec{F}_v^* d\sigma = -\rho_\mu^* \iint_{\Sigma} \vec{G}_\mu \vec{G}_\mu^* d\sigma \iint_{\Sigma} \vec{H}_v \vec{G}_\mu^* d\sigma = \rho_\mu \iint_{\Sigma} \vec{H}_v \vec{G}_\mu^* d\sigma, \quad (5,1)$$

т. е. действительно $\vec{\varphi} \in D_{\tilde{Q}_n'}$ и, значит, $D_{\tilde{Q}_n'} \supseteq W_n'$; так как для любого вектора из $D_{\tilde{Q}_n'}$ выполняются условия (3), то имеет место также обратное включение $D_{\tilde{Q}_n'} \subseteq W_n'$.

Следовательно $D_{\tilde{Q}_n'} = W_n'$.

Лемма 2. Пусть A — самосопряженный оператор и векторы f_v , $v = 1, 2, \dots, n$ таковы, что $f_v \in D_A$. Построим оператор $A_n \supset A$ следующим образом:

$$Af_v = g_v; \quad (g_v, f_v) = (f_v, g_v). \quad (6,1)$$

Отберем из D_{A_n} множество W_n векторов ψ таких, что $\psi \in W_n$, если

$$(A_n\psi, f_v) = (\psi, g_v), \quad v = 1, 2, \dots, n \quad (7,1)$$

Рассмотрим оператор $\tilde{A}_n \subset A_n$, область определения которого $D_{\tilde{A}_n} = W_n$.

Оператор A_n самосопряженный.

Доказательство. Рассмотрим график оператора A_n , $M(A_n)$. Очевидно, что $M(A_n)$ является подпространством гильбертова пространства H .

Любой вектор $F \in M(A_n)$ имеет вид

$$F = \{f, A_n f\} = \{\varphi + \sum_{v=1}^n a_v f_v, A\varphi + \sum_{v=1}^n a_v g_v\}, \quad (8,1)$$

где $\varphi \in D_A$. Перепишем формулу (7,1) в виде

$$(\{\psi, A_n\psi\}, \{g_v - f_v\}) = 0, \quad v = 1, 2, \dots, n \quad (9,1)$$

Последнее означает, что в график оператора \tilde{A}_n , $M(\tilde{A}_n)$ входят только те векторы $\Psi = \{\psi, A_n\psi\}$, $\Psi \in M(A_n)$, которые ортогональны векторам $\{g_v - f_v\}$.

Из условий (6,1) следует, что

$$(\{f_v, g_v\}, \{g_v, -f_v\}) = 0. \quad (10,1)$$

Поэтому $\{f_v, g_v\} \in M(\tilde{A}_n)$, $v = 1, 2, \dots, n$

Кроме того, в $M(\tilde{A}_n)$ войдут те векторы $\{\varphi, A_n\varphi\}$ из графика оператора A , $M(A)$, которые удовлетворяют соотношению (9,1).

Покажем, что $M(\tilde{A}_n) = M(\tilde{A}_n^*)$. С этой целью выясним, каким образом можно получить $M(\tilde{A}_n^*)$ из $M(A^*) = M(A)$.

Известно [4], что для любого замкнутого оператора T имеет место соотношение

$$H \ominus M(T) = UM(T^*), \quad (11,1)$$

где U — унитарный оператор $U\{f, g\} = \{ig, -if\}$.

В силу условий (9,1) $M(A_n)$ можно получить, образуя линейную оболочку векторов из $M(A)$ и векторов $\{f_v, g_v\}$.

Из формулы (11,1) имеем

$$UM(A) = UM(A^*) = H \ominus M(A)$$

и

$$UM(A_n^*) = H \ominus M(A_n).$$

Поэтому, чтобы получить $UM(A_n^*)$, надо в $UM(A)$ оставить только те векторы, которые ортогональны векторам $\{f_v, g_v\}$. Но

$$\{f_v, g_v\} = U\{ig_v, -if_v\} = iU\{g_v, -f_v\},$$

т. е. в $UM(A_n^*)$ войдут только те векторы из $UM(A)$, которые ортогональны векторам $U(g_v, -f_v)$.

Следовательно, в $M(A_n^*)$ войдут такие векторы из $M(A)$, которые ортогональны векторам $\{g_v, -f_v\}$, т. е. векторы, удовлетворяющие формуле (9,1).

Так как в $M(\tilde{A}_n)$ входят те векторы из $M(A_n)$, которые удовлетворяют (9,1) и так как из (11,1) имеем

$$H \ominus M(\tilde{A}_n) = UM(\tilde{A}_n^*),$$

то ясно, что $UM(\tilde{A}_n^*)$ можно получить, образуя линейную оболочку векторов из $UM(A_n^*)$ и векторов $\{g_v, -f_v\} \quad v = 1, 2, \dots, n$. Но

$$\{g_v, -f_v\} = U\{-if_v, -ig_v\} = -iU\{f_v, g_v\}.$$

Таким образом, $M(\tilde{A}_n^*)$ можно получить, образуя линейную оболочку векторов из $M(A_n^*)$ и векторов $\{f_v, g_v\}$.

В силу этого $M(\tilde{A}_n) = M(\tilde{A}_n^*)$, отсюда и следует самосопряженность оператора \tilde{A}_n .

Из только что доказанной леммы еще нельзя заключить, что оператор \tilde{Q}_n сопряженный, так как хотя $D_{\tilde{Q}'_n}$ получается из $D_{Q'_n}$ принципиально тем же способом, что и $D_{\tilde{A}'_n}$ из D_A в последней лемме, но, в отличие от A , Q'_n не замкнут.

В связи с этим рассмотрим оператор A' , замыкание которого $\bar{A}' = A$.

Пусть далее $A_n \supseteq A'_n \supseteq A'$, $A'_n f_v = g_v, \quad v = 1, 2, \dots, n$

$$D_{A'_n} \cap D_A = D_{A'}$$

и оператор $\tilde{A}'_n \subset A'_n$ такой, что $\psi \in D_{\tilde{A}'_n}$, если $\psi \in D_{A'_n}$ и удовлетворяет (7,1).

Покажем, что замыкание оператора $\tilde{A}'_n \bar{\tilde{A}}'_n = \tilde{A}_n$. Для этого достаточно показать, что множество $M(\tilde{A}'_n)$ плотно в $M(\tilde{A}_n)$. Очевидно, $M(A'_n)$ плотно в $M(A_n)$. И остается проверить, что множество векторов из $M(A'_n)$, удовлетворяющее формуле (9,1), плотно в $M(\tilde{A}_n)$. Последнее верно, так как имеет место

Лемма 3. Пусть D — плотное в гильбертовом пространстве H линейное многообразие. H_1 — подпространство H , причем $H_2 = H \ominus H_1$ имеет конечную размерность. Тогда $H_1 \cap D$ плотно в H_1 .

Доказательство этой леммы см. в [5].

Таким образом, самосопряженность оператора \tilde{Q}_n установлена.

§ 2. В § 1 было показано, что в $D_{A_n^*}$ входят такие векторы $\varphi \in D_A$, которые удовлетворяют (7,1). Отсюда следует, что $A_n^* \subset A$. Ввиду того, что оператор A_n определен на всюду плотном в H множестве и оператор A_n^* сопряженный к нему, то $D_{A_n^*}$ также плотно в H и, следовательно, A_n^* — симметрический оператор.

Из изложенного ранее следует также, что если $\varphi \in D_A$ и $\varphi \in D_{\tilde{A}_n}$, то $\varphi \in D_{A_n^*}$. Это означает, что A_n^* — максимальная общая часть операторов A и \tilde{A}_n и что A и \tilde{A}_n — взаимно простые самосопряженные расширения оператора A_n^* . Ясно также, что индексы дефекта оператора A_n^* равны (n, n) .

Пусть λ — произвольная общая точка регулярности операторов A , \tilde{A}_n и R_λ , \tilde{R}_λ — их резольвенты. Формула Крейна для резольвент самосопряженных расширений оператора A_n^* [6] дает связь между R_λ и \tilde{R}_λ :

$$\tilde{R}_\lambda f = R_\lambda f + \sum_{i,k=1}^n \beta_{ik}(\lambda) (f, \psi_i(\bar{\lambda})) \psi_k(\lambda). \quad (1,2)$$

Здесь $\psi_i(\bar{\lambda})$ — полная система линейно независимых векторов из подпространства $H_{n\bar{\lambda}} = H \ominus (A_n^* - \bar{\lambda}I) D_{A_n^*}$;

$\psi_k(\lambda)$ — полная система линейно независимых векторов из подпространства $H_{n\bar{\lambda}} = H \ominus (A_n^* - \bar{\lambda}I) D_{A_n^*}$;

n — размерность $H_{n\bar{\lambda}}$ и $H_{n\bar{\lambda}}$.

Теорема. Оператор \tilde{A}_n на ортогональном дополнении к его нулевому подпространству имеет вполне непрерывный обратный.

Доказательство. Достаточно показать, что резольвента \tilde{R}_λ имеет точечный спектр с единственной предельной точкой в нуле и что любое собственное подпространство \tilde{R}_λ с собственным числом, отличным от $-\frac{1}{\bar{\lambda}}$, конечномерно.

Пусть U_A — нулевое подпространство оператора A , V — подпространство такое, что $V \subset U_A$ и для любого вектора f из V выполняется условие

$$(f, \psi_i(\bar{\lambda})) = 0, \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (2,2)$$

Из (1,2) следует, что $V \subseteq U_{\tilde{A}_n}$, где $U_{\tilde{A}_n}$ — нулевое подпространство оператора \tilde{A}_n . Так как операторы A , \tilde{A}_n самосопряженные, то V и $H \ominus V$ являются инвариантными подпространствами для R_λ и \tilde{R}_λ . Поэтому каждый из этих операторов можно рассматривать в виде

$$\tilde{R}_\lambda = \tilde{R}_{1\lambda} + \tilde{R}_{2\lambda}; \quad R_\lambda = R_{1\lambda} + R_{2\lambda}, \quad (3,2)$$

где $R_{1\lambda}$, $\tilde{R}_{1\lambda}$ — операторы, порождаемые операторами R_λ , \tilde{R}_λ на подпространстве $H \ominus V$;

$R_{2\lambda}$, $\tilde{R}_{2\lambda}$ — операторы, порождаемые операторами R_λ , \tilde{R}_λ на подпространстве V .

Отсюда и из (1,2) имеем

$$\tilde{R}_{1\lambda} = R_{1\lambda} + \sum_{i,k=1}^n \beta_{ik}(\lambda) (\cdot, \psi_i(\bar{\lambda})) \psi_k(\lambda).$$

Оператор $R_{1\lambda}$ имеет точечный спектр с единственной предельной точкой в нуле, и все его собственные подпространства конечномерны. Поэтому $R_{1\lambda}$ — вполне непрерывный оператор. Оператор

$$\sum_{i,k=1}^n \beta_{ik}(\lambda) (\cdot, \psi_i(\bar{\lambda})) \psi_k(\lambda)$$

также вполне непрерывный. Отсюда следует вполне непрерывность оператора $\tilde{R}_{1\lambda}$.

Оператор $\tilde{R}_{2\lambda}$ таков, что $\tilde{R}_{2\lambda} f = -\frac{1}{\bar{\lambda}} f$.

Из только что рассмотренного вытекают все утверждения о характере спектра оператора \tilde{R}_λ . Теорема доказана.

В силу самосопряженности оператора \tilde{Q}_n и последней теоремы следует, что \tilde{Q}_n имеет полную ортогональную систему собственных вектор-функций.

ЛИТЕРАТУРА

1. М. С. Лившиц. Метод несамосопряженных операторов в теории волноводов. «Радиотехника и электроника», 1962, т. VII, 281 — 297.
2. Э. Б. Быховский. Решение смешанной задачи для системы уравнений Максвелла в случае идеально проводящей границы. «Вестн. ЛГУ», 1957, № 13, 50—56.
3. О. А. Ладыженская. Математические вопросы динамики вязкой несжимаемой жидкости, М., Гос. изд. физ.-мат. лит., 1961, 30 — 33.
4. В. И. Смирнов. Курс высшей математики, т. 5, М., Гос. изд. физ.-мат. лит., 1959, 559 — 561.
5. И. М. Глазман. Прямые методы качественного спектрального анализа сингулярных дифференциальных операторов, М., Физматгиз, 1963, 46 — 47.
6. Н. И. Ахиезер и И. М. Глазман. Теория линейных операторов в гильбертовом пространстве, М., Гостехиздат, 1950, 344 — 350.